



SONDAGE DE RÉTROACTION AUPRÈS DES PARLEMENTAIRES

IMPACT DE LA PANDÉMIE DE COVID-19 SUR
L'UTILISATION DE LA SCIENCE DANS
L'ÉLABORATION DES POLITIQUES



PRÉPARÉ PAR :
LE COMITÉ D'ÉVALUATION ET DES
RAPPORTS, CENTRE CANADIEN DE
POLITIQUE SCIENTIFIQUE



SONDAGE DE RÉTROACTION AUPRÈS DES PARLEMENTAIRES SOMMAIRE ANALYTIQUE

FAITS SAILLANTS

La pandémie de COVID-19 a transformé de manière vitale notre perception de la science et de son rôle dans la société. L'importance d'une information scientifique pertinente et impartiale dans la prise de décisions gouvernementales est évidente, mais il y a des preuves que l'application et l'influence de cette information ont du mal à atteindre le domaine politique. Ce rapport met en évidence le fait que la pandémie de COVID-19 a renforcé le désir des parlementaires d'incorporer la science dans la prise de décisions et que les parlementaires sont plus conscients que jamais du besoin d'une connaissance scientifique fiable et accessible dans leur travail. Les parlementaires ont convenu que l'accès à un format convenable à un milieu politique et à un conseiller scientifique non partisan pourrait être pertinent pour intégrer la science et la recherche dans le cadre de la politique publique. Ces outils pourraient notamment aider à lutter contre la désinformation et la mauvaise information que les parlementaires considèrent comme des obstacles majeurs à l'utilisation de la connaissance scientifique dans la prise de décisions politiques. Ces changements favoriseront la propension des parlementaires à continuer d'utiliser la connaissance scientifique dans leur travail et leur prise de décisions futures.

CONTEXTE

Le Comité d'évaluation et de rapports du CPSC a mis en place une enquête auprès des parlementaires pour explorer comment la pandémie de COVID-19 a affecté la façon dont les décideurs politiques au Canada comprennent, accèdent et utilisent l'information scientifique dans leur travail. Avec l'aide d'experts conseillers de toute allégeance politique, nous avons développé les questions de l'enquête, qui ont été diffusées par courriel, sur les médias sociaux et par des appels ciblés à plus de 300 parlementaires fédéraux qui ont siégé au cours du 43^e parlement. Nous présentons ici un bref rapport sur les résultats de cette enquête qui se concentre sur la façon dont les parlementaires ont modifié leur perception de la science en raison de la pandémie de COVID-19, ainsi que sur les obstacles perçus à l'utilisation de la science dans la politique publique.

Connaissance scientifique: données et informations objectives issues d'études et de recherches menées dans tous les domaines de la science.

SONDAGE DE RÉTROACTION AUPRÈS DES PARLEMENTAIRES SOMMAIRE ANALYTIQUE

FAITS SAILLANTS

1) La connaissance scientifique dans la profession parlementaire



A) La connaissance scientifique fiable est plus accessible :

La moitié des participants ont perçu que la connaissance scientifique fiable est plus accessible dans leur travail parlementaire qu'avant la pandémie de COVID-19. Ceux qui ont estimé que la science fiable était moins accessible (15 %) ont constaté moins de connexions personnelles et d'événements, ralentissant leur travail, et que le transfert d'information des ministères du gouvernement fédéral aux parlementaires n'avait pas été amélioré.



B) L'échange de connaissances scientifiques a augmenté :

La majorité des participants ont estimé que l'échange de connaissances scientifiques a augmenté après la pandémie de COVID-19. Plus précisément, les députés ont estimé que l'échange avait le plus augmenté auprès des électeurs, du secteur privé de la santé et de leurs pairs, tandis que les sénateurs ont constaté que l'échange avait augmenté auprès des fonctionnaires, de leurs pairs et du monde universitaire.



C) L'utilisation de connaissances scientifiques a augmenté :

Au moment de l'enquête, la moitié des participants ont perçu que, par rapport à avant la pandémie de COVID-19, l'utilisation de connaissances scientifiques a augmenté dans tous les domaines de leur travail parlementaire. Les députés ont utilisé davantage les connaissances scientifiques lors des réunions de parti et avec les électeurs, tandis que les sénateurs les ont davantage utilisées dans l'élaboration de politiques et le travail parlementaire.



D) Le besoin de connaissances scientifiques a augmenté :

Le besoin de connaissances scientifiques a augmenté de façon plus significative dans les domaines des sciences sociales, des sciences de la santé et des sciences environnementales en raison de la pandémie de COVID-19. Comparativement à ces domaines, il y aurait moins de besoins dans les sciences naturelles et de l'ingénierie. Bien que les changements climatiques et les questions relatives aux peuples des Premières Nations aient pris de l'importance tout au long de la pandémie, ces changements n'étaient pas nécessairement le résultat direct de la pandémie de COVID-19.

SONDAGE DE RÉTROACTION AUPRÈS DES PARLEMENTAIRES SOMMAIRE ANALYTIQUE

FAITS SAILLANTS

2) Communication de connaissances scientifiques dans le travail parlementaire



A) Les autorités de santé publique étaient la source la plus courante pour la recherche de connaissances scientifiques :

La majorité des participants ont trouvé des connaissances scientifiques auprès des autorités de santé publique, des grands médias publiques et des sources scientifiques internationales. Les députés ont plus souvent utilisé leurs électeurs et leurs contacts personnels comme sources de connaissances scientifiques, tandis que les sénateurs ont plus souvent utilisé la Bibliothèque du Parlement et la consultation d'experts.



B) Les parlementaires ont utilisé les médias sociaux pour communiquer des connaissances scientifiques :

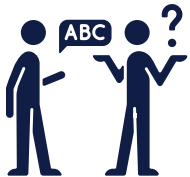
Plus des trois quarts des participants ont communiqué des connaissances scientifiques à leurs électeurs via les médias sociaux, les infolettres et les courriels, étant les modes de communication les plus courants.

3) Les obstacles dans le travail parlementaire liés à l'utilisation des connaissances scientifiques



A) La désinformation est un obstacle significatif :

Tous les participants ont constaté que la pandémie de COVID-19 rendait plus difficile de lutter contre la mésinformation et la désinformation (informations involontairement ou volontairement trompeuses) entourant les connaissances scientifiques au sein de leurs circonscriptions. Ainsi, il était difficile de distinguer entre la science fiable et non fiable.



B) Le jargon spécialisé et la capacité à discerner des informations fiables ont également constitué des obstacles :

Les participants ont convenu qu'un obstacle majeur à l'intégration des connaissances scientifiques dans leur travail résidait dans le fait que les découvertes scientifiques étaient présentées avec un langage et un jargon trop spécialisés. De plus, le manque de consensus scientifique et les défis pour distinguer entre les connaissances scientifiques fiables et non fiables ont été signalés comme des obstacles notables.

"La mésinformation est l'un de nos plus grands ennemis, alors la science est plus importante que jamais."

Députée Valérie Bradford, CSPC 2022

SONDAGE DE RÉTROACTION AUPRÈS DES PARLEMENTAIRES SOMMAIRE ANALYTIQUE

FAITS SAILLANTS

“Les parlementaires ont besoin d’informations dans un format clair et facilement compréhensible qu’ils peuvent utiliser, et l’information doit être valide, fiable, et fournie au moment où ils en ont besoin.”

Senator Stan Kutcher, CSPC 2022

4) Les éléments catalyseurs pour améliorer l'accès aux connaissances scientifiques dans le travail parlementaire



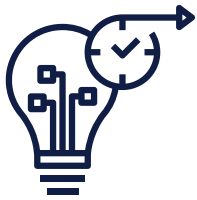
A) Les parlementaires ont besoin de connaissances scientifiques présentées dans un format convenable à un milieu politique :

La majorité des participants ont fortement ressenti que les connaissances scientifiques devraient être fournies dans un format convenable à un milieu politique pour leur travail.



B) Il existe des mécanismes qui peuvent fournir aux parlementaires les connaissances scientifiques fiables et opportunes dont ils ont besoin :

Près des trois quarts des participants ont estimé qu'un conseiller scientifique non partisan pour la Chambre des communes et le Sénat serait une ressource utile pour obtenir des connaissances scientifiques. De plus, 70% des participants ont soutenu des briefings sur des sujets scientifiques d'actualité, tandis que 60% ont estimé qu'un comité de scientifiques et de fonctionnaires pour la Chambre des communes et le Sénat, ainsi que des résumés de recherche d'experts sous une forme accessible, aideront à fournir des connaissances scientifiques opportunes, accessibles et compréhensibles pouvant être utilisées dans leur travail.



C) Les parlementaires sont plus enclins à utiliser les connaissances scientifiques dans leur travail futur :

Près des trois quarts des participants ont indiqué qu'ils étaient plus enclins à utiliser les connaissances scientifiques dans leur travail futur, tandis qu'aucun participant n'a déclaré être moins enclin.

“Le besoin de recherche pertinente pour les politiques est flagrant, cependant il n’y a pas beaucoup de forums évidents pour que les scientifiques diffusent leur science dans l’espace politique.”

Kimberly Girling, CSPC 2022

SURVEY OF PARLIAMENTARIANS EXECUTIVE SUMMARY

CONCLUSION

L'étude actuelle suggère que la propension à utiliser la science dans l'élaboration des politiques au parlement a augmenté depuis la pandémie de COVID-19. Aujourd'hui, plus que jamais, les parlementaires reconnaissent la nécessité d'avoir des connaissances scientifiques fiables et accessibles dans leur travail, et envisagent de découvrir des opportunités pour intégrer la science et la recherche plus profondément dans la structure de la politique publique.

**LIRE LA VERSION COMPLÈTE DU
RAPPORT SUR LE SITE DE LA CSPC :**

